

ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ

Газета основана в марте 1917 года

Орган Чечено-Ингушского обкома Коммунистической партии Советского Союза, Верховного Совета и Совета Министров Чечено-Ингушской АССР

1988

АВГУСТ

14

ВОСКРЕСЕНЬЕ

№ 168 (19521).

Цена 3 коп.

В Центральном Комитете КПСС

ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О работе партийных органов Ульяновской области по выполнению постановления ЦК КПСС «О перестройке системы политической и экономической учебы трудящихся».

В принятом постановлении отмечается, что партийные комитеты Ульяновской области стали предметом внимания идейно-теоретической заочной школы коммунистов, экономической подготовки кадров. Обком, горкомы и райкомы КПСС, многие первичные партийные организации разработали и осуществляют комплексные планы мероприятий по улучшению политической и экономической учебы. Эта работа возглавляется первыми секретарями партийных комитетов. Проводится аттестация пропагандистов. Ход перестройки учебы рассматривается на пленумах, бюро обкома, горкомов и райкомов партии.

Актуализировались содержание учебы. В центр ее выдвигаются вопросы теории и практики перестройки. Развивается традиция творческого усвоения ленинского идейного наследия. Повсеместно состоялось обсуждение статей и писем В. И. Ленина последовательного периода и их значения для реализации новаторского курса КПСС.

Следя установке ЦК КПСС на демократизацию учебы, при выборе ее форм и курсов парторганизации полнее учитывают запросы слушателей. На занятиях утверждается атмосфера дис-

куссион, открытости, заинтересованного обсуждения актуальных проблем.

В сочетании с организационными, экономическими, политическими мерами марксистско-ленинское образование способствует активизации человеческого фактора, ускорению социально-экономического развития области.

Одновременно Центральным Комитетом КПСС указал, что наряду с позитивными сдвигами в работе партийных органов Ульяновской области по рассмотренному вопросу имеются существенные недостатки. Многие партийные комитеты недооценивают возможности марксистско-ленинского образования как действенного средства овладения политическими методами руководства и идейного влияния на массы, ограничиваются поверхностными знаниями.

На занятиях подчас односторонне, негативистски трактуются проблемы социалистического строительства, истории, развития политической системы, духовной жизни. Часть коммунистов, руководящих работников и актива, не усваивая творчески марксистскую диалектику, суть новых партийных документов, остаются в плену консервативного, догматического мышле-

ния. Не все еще готовы к работе в условиях демократизации и гласности. Им порою не хватает знаний, принципиальности в борьбе с искажениями марксистско-ленинизма, обывательскими настроениями.

В области работы решается задача соединения массовой экономической и производственной учебы. В эту работу по-настоящему включились хозяйственные, советские и профсоюзные органы. Не все руководители осознали значение повышения квалификации кадров как непременного условия успешного перехода к преимущественно экономическим методам управления. Министры и ведомства, отраслевые, комитеты профсоюзов зачастую ограничивают свою роль изданием приказов и постановлений.

ЦК КПСС обязал Ульяновский обком, горкомы, райкомы партии, первичные партийные организации принять все необходимые меры для выполнения постановления ЦК КПСС «О перестройке системы политической и экономической учебы трудящихся».

Марксистско-ленинская учеба должна на деле стать одним из важных методов политического руководства, усиления партийного влияния на массы. Нужно решительно покончить с недооценкой теории, пренебрежительным отношением к учебе, формально-бюрократическими подходами к ее руко-

водству. Интересы дела, усложняющиеся задачи перестройки требуют улучшить марксистско-ленинскую подготовку, идейно-правственную заочную школу, формировать у них высокую политическую культуру, интеллектуальное достоинство, навыки воспитательной работы с людьми. Коммунисты везде и во всем призваны быть убежденными борцами за перестройку, уметь работать в массах, в острых ситуациях принципиально отстаивать партийную линию, давать решительный отпор экстремизму, национализму и антисоциалистическим проявлениям, любым попыткам перечеркнуть реальные достижения социализма.

Подчеркнута важность усиления конструктивной организаторской функции учебы, других средств массовой пропаганды. На основе развития демократизации и гласности следует формировать общественное сознание, нацеленное на созидательную работу. Повсеместно утверждать авторитет честного, добросовестного труда, повышать морально-политический престиж подлинных создателей и передовиков производства, пробуждать у каждого органическую потребность работать по совести, честно, качественно и эффективно.

На занятиях широко использовать метод дискуссии и свободного сопоставления различных точек зрения, развивать социалистический плюрализм мнений. Выработать у слушателей диалектическое мышление, самостоятельность, умение спорить и аргументированно разъяснять политику партии. Партийные комитеты, первичные парторганизации обязаны осуществлять заочную подготовку к 1988-89 учебному году. Сосредоточить внимание коммунистов, комсомольцев и беспартийного актива на углубленном изучении документов XIX Всесоюзной конференции КПСС путем проведения специальных занятий или в организационном сочетании с новыми курсами. На подлинно демократической основе провести комплексное системное политическое и производственное - экономическое обучение. Улучшить состав пропагандистов, прежде всего за счет партийных и советских работников, выпускников партийных школ, университетов марксистско-ленинских факультетов общественных профессий вузов, институты повышения квалификации. Формировать пропагандистского типа, умеющего работать в условиях широкой гласности, возросшей образованности и информированности советских людей, динамичных изменений в социальном политическом мире.

Обращено внимание партийных организаций на вопросы воспитания молодежи. ЦК ВЛКСМ поручено оказывать предметную помощь комитетам комсомола в органи-

зации политической учебы молодежи и девушек, стремиться к тому, чтобы в школах и семьях, дискуссионных клубах общение молодежи шло на основе диалога, без назидательности, на принципах политического доверия, товарищества и уважительности.

В системе партийной и комсомольской политической учебы, во всех звеньях народного образования и массовой пропаганды нужно усилить внимание научно-атеистическому воспитанию, прививать молодежи неоспоримую приверженность к религиозной истине, формировать материалистическое мировоззрение.

Партийным комитетам рекомендовано осуществлять дифференцированный подход к идейно-теоретической подготовке интеллигенции. Для этого полнее использовать возможности марксистско-ленинских философских и политэкономических семинаров, творческих дискуссий, информационных встреч с руководителями работниками, лекторами, народными университетами.

Обком, горкомы и райкомы партии должны улучшить руководство перестройкой экономической учебы, не подменяя в этом деле Советы народных депутатов, хозяйственные органы и профсоюзы, повысить их ответственность за неукоснительное выполнение требований постановления ЦК КПСС.

Обком, горкомы и райкомы партии должны улучшить руководство перестройкой экономической учебы, не подменяя в этом деле Советы народных депутатов, хозяйственные органы и профсоюзы, повысить их ответственность за неукоснительное выполнение требований постановления ЦК КПСС.

Обком, горкомы и райкомы партии должны улучшить руководство перестройкой экономической учебы, не подменяя в этом деле Советы народных депутатов, хозяйственные органы и профсоюзы, повысить их ответственность за неукоснительное выполнение требований постановления ЦК КПСС.

Обком, горкомы и райкомы партии должны улучшить руководство перестройкой экономической учебы, не подменяя в этом деле Советы народных депутатов, хозяйственные органы и профсоюзы, повысить их ответственность за неукоснительное выполнение требований постановления ЦК КПСС.

В ОБКОМЕ КПСС

Бюро обкома КПСС на своем заседании, состоявшемся 12 августа, рассмотрело вопрос о доплате в условиях жизни ветеранов войны и труда. Отмечено, что в республике осуществлено ряд мер по улучшению условий жизни ветеранов войны и труда, одиноких престарелых граждан. Повышены размеры пенсий, совершенствована система социального - бытового обслуживания.

Вместе с тем были высказаны серьезные критические замечания в адрес Совета Министров республики, облсовета и министерств за неудовлетворительную работу по выполнению ранее принятых решений по данному вопросу. Совету Министров ЧИАССР предложено вернуться к своему постановлению «О дополнительных мерах по улучшению условий жизни ветеранов войны и труда» в целях конкретизации сроков и ответственных лиц за выполнение намеченных мер. Бюро обкома обязало горкомы, райкомы партии рассмотреть состояние этой работы в районах и дать принципиальную оценку фактам неадекватного и бюрократического отношения к нуждам и запросам ветеранов войны и труда, одиноких престарелых граждан. Соответствующие поручения даны отделу обкома КПСС, обкому ВЛКСМ, редакциям средств массовой информации.

Рассмотрен вопрос о работе по развитию социологии, изучению общественного мнения в республике.

Отмечено, что в республике накоплен некоторый опыт проведения конкретно-социологических исследований, изучения общественного мнения. В последние годы было проведено социологическое обследование различных групп трудящихся по проблемам наставничества, текучести кадров, повышения эффективности бригад, форм организации труда, укрепления дисциплины и другим. Систематически занимаются исследованиями по различным вопросам социологических служб объединений «Грознефтеоргсинтез» и «Грознефть», разовые исследования в трудовых коллективах провели Чечено-Ингушский институт истории, социологии и филологии, госуниверситет, нефтяной и педагогический институты. Проводимая социологическая служба в группах работ в республике, давая работу благотворно воздействует на решение важнейших проблем социально-экономического развития трудовых коллективов.

Вместе с тем в целом работа по изучению общественного мнения, проведению социологических исследований в республике не отвечает современным требованиям. Горкомы, райкомы партии, руководители советских, хозяйственных органов, общественных организаций еще не прониклись пониманием всей важности систематического изучения общественного мнения, по существу не оказывают практической поддержки делу развития социологии в республике. Не действует созданный шесть лет назад республиканский совет по изучению общественного мнения и проведению социологических исследований при обкоме КПСС, а также большинство соответствующих общественных формирований при горкомках, райкомках партии. Чечено-Ингушский институт истории, социологии и филологии не стал ведущим центром социологии в республике, не участвует в координации работы других социологических служб.

В республике практически отсутствует четкая налаженная система сбора и анализа своевременной объективной информации о настроениях различных слоев и групп населения, их отношении к важнейшим сторонам общественной жизни, не отрабатан механизм учета и использования общественного мнения в процессе подготовки и принятия различного рода решений.

Не получают необходимого распространения службы в рядах партии.

Рассмотрев апелляцию т. Мельниченко В. З., исключенного партактом производственного объединения «Грознефтеоргсинтез» за грубое нарушение Устава КПСС, выражающееся в неосмотрении антимонопольного законодательства и длительном неучастии в общественно-полезном труде, бюро обкома партии не напало оснований для восстановления его в рядах партии.

Восстановлен в партии также с перерывом в партийном стаже т. Котиев Х. С., который в бытность директором Джайраховской средней школы был исключен из рядов КПСС за участие в антиобщественном собрании в г. Грозном в январе 1973 года. Он осознал свою вину, осуждает свой поступок и подобные собрания как наносящие большой вред дружбе братских народов страны.

Рассмотрев апелляцию т. Мельниченко В. З., исключенного партактом производственного объединения «Грознефтеоргсинтез» за грубое нарушение Устава КПСС, выражающееся в неосмотрении антимонопольного законодательства и длительном неучастии в общественно-полезном труде, бюро обкома партии не напало оснований для восстановления его в рядах партии.

Рассмотрев апелляцию т. Мельниченко В. З., исключенного партактом производственного объединения «Грознефтеоргсинтез» за грубое нарушение Устава КПСС, выражающееся в неосмотрении антимонопольного законодательства и длительном неучастии в общественно-полезном труде, бюро обкома партии не напало оснований для восстановления его в рядах партии.

ДНЕВНИК СОРЕВНОВАНИЯ

Сложностям наперекор

Нелегко складывается работа в этом году у коллектива Чечено-Ингушского химзавода министерства местной промышленности. Переход на хозрасчет, сложности с оборудованием, поставками сырья — все это создает непредвиденные сложности. Но, тем не менее, лидеры заводского социалистического соревнования на деле доказывают, что преодолеть их вполне по силам.

Так, по итогам полугодия в авангарде соревнующихся идет коллектив участка полупроизводства, которым руководит мастер В. Егорочкин. Дело у работников ответственно — они обеспечивают основные цеха завода полуфабрикатами для изготовления краски. И, как свидетельствуют показатели, справляются с ним отлично. Задание за шесть месяцев выполнено на 120 процентов, почти на 15 процентов против плана возросла производительность труда.

Коллектив участка невелик — около 20 человек. Но каждый работает на совесть, старательно, без брака. В числе лучших — бригадир С. Багдасарян, Т. Стариков, М. Воронин. Благодаря высокому профессионализму работников участка умение справляться со всеми операциями, не допуская нарушений технологической дисциплины.

А. ВОЛЬСКИЙ.

В четком ритме

Достоин несет трудовую вахту третьего года пятилетки коллектив Грозненского монтажного управления треста «Кавалентромонтаж». Сверх семилетнего задания освоено 32 тысячи рублей. Производительность труда выросла по сравнению с тем же периодом 1987 года на 6,2 процента. Большой объем работ производится на филиалах завода «Красный молот» в Арзгуне, заводе силикатных стеновых панелей в Чирк-Юрте и на строящихся жилых домах в Грозном.

Лучшим участком в управлении по праву считается участок № 1, руководимый старшим прорабом Филиппом Касимовым. Самых высоких производственных показателей добивается бригада Василия Самойлика. Звание «Лучший мастер треста «Кавалентромонтаж» присвоено Николаю Яреву.

С. ВАРТАНОВ.



ДАЙТЕ ТРУДНОЕ ДЕЛО...

Сегодня — День строителя

Старик говорит: «У каждого свой путь». Но порою немало лет, пока человек находит его. Так было и со мной. Всего два года назад пришел я на стройку, где вскоре почувствовал, что это — мое. А прежде долгое время работал в совхозе «Восточный». Был и подсобником, и механизатором, но чувства полного удовлетворения все же не получал. Хотелось иметь такую профессию, чтобы она давала не только материальные блага.

Поэтому я и решил попробовать свои силы на строительстве Гудермесского биохимического завода, который по праву считается главным объектом республики. Получил здесь специальность бетонщика — одну из самых уважаемых в отрасли. Вскоре мне предложили возглавить бригаду. Сперва было страшно, ведь ответственность — это клятва! Под началом тридцать человек, среди которых есть люди и постарше меня, и молодые. Но товарищи подбодрили, мол, мы тебе доверим, а если что — поможем, не сомневайся. Так и оказалось, и теперь я не представляю, как бы жил дальше без стройки.

Но в наш профессиональный праздник не пристало на все лады расхваливать свою работу. Тем более, что проблем у нас — море. Одна из основных, с чем постоянно сталкиваешься на Гудермесском биохимическом, — плохое снабжение материалами. Как-то странно получается. В апреле прошлого года перешли мы на коллек-



тивный подряд. Этот прогрессивный метод, безусловно, подтолкнул коллектив, сплотил, отбросил лодырей и халтурщиков. Поэтому и хвалятся мы приняла с верой в то, что сможем полностью реализовать свои возможности, а значит, и хорошо зарабатывать, соответственно вложенному труду. Увы, все выходит совсем не так. Как видите, вопросов на площадке немало. Но к нашему стыду, приходится признавать, что все же мы их еще не ставили. Совет трудового коллектива, членом которого являюсь и я, решает, в основном, текущие

проблемы. Считаю, что корреспонденту, который не побоялся бы, надо хоть попытаться что-то изменить, здоровые процессы демократизации дают все основания надеяться на это.

А решится вопрос с организацией труда и поставок — за нами дело не станет. На стройке подобрались хорошие кадры. Со мной в бригаде успешно работают илотник Валд Музаев, бетонщик Арслан Гамазев, сварщик Салам Мунгаев. Добрая молва идет по управлению и о наших камчатках Сайд-Селиме Таймасханове и Тамаре Абдулхалимовой, бригадире Ильесе Целлаеве. Они приложили к стройке, прочно связали свою жизнь с самой мирной и благородной из профессий.

Позтому, несмотря на то, что работать нам сейчас нелегко, мы верим, что перемены не за горами. И следом все, от нас зависящее, чтобы приблизить их.

М. КАДЫРОВ, бригадир СМУ-11.

НА СНИМКАХ: Ильяс Целлаев (слева) и мастер участка Анди Дакаев строго следят за качеством строительства — это их главный принцип в работе; регулярно проверяют качество здания Тамара Абдулхалимова и Сайд-Селим Таймасханов, добиваясь этого позволяют крепкий слух молодой энергии и профессионального мастера; «сердце» строительства — растворобетонный узел.

Фото В. ЕЛИЗАРОВА.

Жатва - 88

ПОСЛЕДНИЕ ВАЛКИ

Обширно хлебное поле Сунженского района — оазис колосовых здесь были размещены на площади почти 25 тысяч гектаров. Нелегко взять зерно с такого клина, особенно в нынешнее, неблагоприятное по погодным условиям лето. И все же хлеба в Сунже убраны с 80 процентов имеющихся площадей. А такие хозяйства, как колхозы «Путь к коммунизму», «Победа», имени XX партсъезда, ведут сейчас обмолот последних валков.

Лидерами жатвы в районе по праву можно считать механизаторов колхоза имени XX партсъезда: среди 14 комбайнеров, отмеченных в районном бюллетене хода колосовых хлебов как лидеры социалистического соревнования, половина — из этого хозяйства. И первый среди них — Владимир Кухтин. С начала страды он выдал из бункера своего комбайна около 600 тонн зерна. Немногого отстает от него его товарищи Н. Загудаяев, А. Зыгин, Г. Мишнев, А. Шатохин, А. Мосиенко и П. Дзыгин.

Как же удалось колхозным комбайнерам одним из первых в районе убрать хлеб с площади 2664 гектара, ведь работали они в тех же условиях, что и их коллеги из других хозяйств?

Вот что говорит по этому поводу агроном Н. Гедушев: «Все дело в том, что и трудностям мы оказались хорошо подготовленными: наладилась была отремонтирована техника; наладилась ее обслуживание в поле. Работать было тяжело, но простояв, потому что не допускали, потому что на каждом комбайне было по две человека, они вели уборку, сменяя друг друга по часам, а по мере усталости...»

Успех жатвы решали не только комбайнеры, — добился секретарь парткома колхоза Н. Вотинова, — но и водители, трактористы, занятые на перевозке зерна с поля на ток. Тракторист С. Зыгин на своем Т-150 перевез за время уборки почти 1200 тонн зерна. На таком же тракторе Т-150 около 1100 тонн зерна перевез и В. Чечелев. Отличился тракторист Ф. Болотов, шофер А. Дудников.

Уборка на колхозном поле стала кропотливым делом многих жителей станицы Ассиновской. На первый раз приходил на помощь, например, рабочий местного консервного завода П. Мишустин. За штурвалом комбайна был он и нынче, постоянно находился в числе лидеров соревнования...

М. ЮНУСОВ.

В Президиуме Верховного Совета РСФСР

11 августа 1988 года Президиум Верховного Совета РСФСР издал Указ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РСФСР», направленный на дальнейшее усиление охраны общественного порядка, прав и интересов граждан.

Указом установлено, что участие в азартных играх (в карты, рулетку, «паперсток» и другие), а также в пари, в том числе в пари, в которых ставятся денежные ценности, равно принятию ставок, участие в пари на спортивных и иных состязаниях влечет административную ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере до пятидесяти рублей с конфискацией игровых принадлежностей, а также денег, вещей и иных ценностей, являющихся ставкой в игре.

Установлено также, что организация азартных игр, в том числе в пари, в которых ставятся денежные ценности, равно принятию ставок, участие в пари на спортивных и иных состязаниях влечет административную ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере до пятидесяти рублей с конфискацией игровых принадлежностей, а также денег, вещей и иных ценностей, являющихся ставкой в игре.

Райком и социальные проблемы

В ДОЛГУ
ПЕРЕД ЛЮДЬМИ

За последнее время многое преобразилось в селах Ачхой-Мартановского района. После XXVII съезда КПСС, когда во главу угла была вынесена забота о человеке, развитию социальной сферы, благоустройству стали уделять самое пристальное внимание. Еще недавно, подбегая к райцентру, сколько досаждали жителям дорожные выбоины и ухабы. Сегодня здесь пролег широкий и гладкий, как зеркало, асфальтированный тротуар.

Состояние дорог является своеобразной визитной карточкой района. Многие годы тема эта не сходила с повестки дня. На сходах граждан, в личных встречах с ними только и было разговор, что о состоянии дорог.

Сегодня с удовлетворением можно говорить о том, что практически все села района сообщаются посредством асфальтированных автомагистралей. С недавних пор тротуары они между райцентром и глубинными населенными пунктами — Баумскими и Орехово, Добротинскими и т.д. — в районе Ачхой-Мартановского района. Каждый дом не похож на другой, а их — 20. При них имеются (на опыте же разные по архитектурным формам) — гаражи, хозяйственные постройки, обязательно к дому прирезан земельный участок.

Остро стоит вопрос благоустройства сел, где пока еще мало мощеных улиц. До конца этого года появятся твердые покрытия на улицах Ачхой-Мартан и ряда других населенных пунктов. Помимо государственных на эти цели привлекаются средства местных промышленных предприятий, совхозов.

В пример другим хозяйственным руководителям мы всегда ставим директора Самашкинского консервного завода Ваху Гурбановича Ахмедова. Его инициатива заслуживает всяческой поддержки. Для заводчан и сельской интеллигенции сооружен двухэтажный жилой дом, сдан в эксплуатацию детский сад, проложена в селе Самашка дорога. Завод осуществляет шефство над школами, участковой больницей, помогает населению с подачей питьевой воды — для этих целей пробурили несколько артезианских скважин.

Активно действуют кооперативы района. Где своими силами, а где с помощью хозяйств они разворачивают работу по реконструкции старых заброшенных зданий. В селе Валерия, в частности, в одном из таких зданий, приспособленном и оборудованном, разместился сельский универсам. В помещении старой школы села Давыденко правление района намерено разместить цех по производству кондитерских изделий, прохладительных напитков — всего, в чем ощущается пока что дефицит. Несколько старых, заброшенных зданий в других селах кооператоры также переоборудовали в кафе, магазины.

В процессе работы по укреплению базы социальности столкнулись со многими трудностями. Прежде всего ощутили острую нехватку строительных материалов: 500 тысяч штук кирпича и 300 тонн цемента. Что было делать? Идти, пока кирпич не начнет стабильно поступать с названного кирпичного завода, к которому прикреплен район, значит зря терять время. Предложили объединению «Сельхозмил» и совхозу «Орджоникидзевский» сноперироваться и наладить дело по производству шлакоблоков. Получилось. Теперь уже совхозы «Новосельский» и «Самашкинский» последовали примеру соседей. Думаем, доброе дело пойдет и дальше, впереди большая программа строительства жилья, школ, кинотеатров, сельских домов и районного Дворца культуры, дошкольных учреждений. На эти и другие цели в текущем году в районе должны освоить около 6 миллионов рублей, из которых 2,5 миллиона выделит на долю хозяйств райагропрома. Львиная доля этих средств предназначена для жилищного строительства. Ныне действуем по принципу: сначала — жилье и объекты социальности, а уж потом — производственные.

В районе планируется построить кукурузокалорийный завод. Мы с удовлетворением восприняли это предложение, очень нуждаемся в предприятии такого профиля. Но раньше было как? Построить предприятие, поощающее решить все вопросы, связанные с жильем, развитием сферы услуг и т.п., а дальше обещаний дело не идет. На этот раз вопрос поставили, как говорится, ребром. Сначала — дома для рабочих, а потом только производственные мощности. Построили жилой поселок. Все, что въезжает в районный центр со стороны Урус-Мартана, невольно любуется новым микрорайоном, состоящим из коттеджей в двух

уровнях с приусадебными участками. А завод все еще строится. Сначала намечалось ввести его в декабре 1987 года, потом — в первом квартале 1988, но сроки его сдачи в эксплуатацию вновь перенесены. Некоторые работники «Чечингагропрома» сетуют: дескать, отапливая на старте от основного объекта, вот и срываем сроки. Но это все отговорки. Ныне старые подходы не в чести, от них надо попросту побыстрее избавляться.

Появилась строительная площадка возле трассы у села Давыденко — Юрт. Здесь будет сооружено необычное предприятие: завод по быстрому замораживанию сельскохозяйственных продуктов. По сути, это гигантская морозильная камера вместимостью 10 тысяч тонн, где будет налажен процесс автоматической фасовки. Стоимость объекта почти 20 миллионов рублей. Причем каждый четвертый рубль предназначен на социальность.

За короткое время вырос и экспериментальный кооперативный жилищный район. Строит его совхоз «Урожайный» для рабочих и специалистов. Каждый дом не похож на другой, а их — 20. При них имеются (на опыте же разные по архитектурным формам) — гаражи, хозяйственные постройки, обязательно к дому прирезан земельный участок.

Кстати, об участках. В том же «Урожайном» под индивидуальными домами выделено в этом году несколько десятков. В целом же по району — свыше тысячи. Индивидуальным застройщикам выдана сумма — около 5 миллионов рублей. Словом, весь район сегодня можно назвать строительной площадкой.

Но, к сожалению, крепко нас подводит генподрядчик и субподрядные организации. На собраниях партийного актива района выступавшие с озабоченностью говорили об этом. Притчей во языцех, к примеру, стало отношение к своим обязанностям коллектива ПМК-1 объединения «Чечингагрозстрой».

Напомним, что доверили ему сооружать дорожное полотно, сеть водопроводов, канализацию в поселке Баумты. Работы были начаты еще в 1984 году, в 1986 году планировалось завершить их. Районный комитет партии, райисполком неоднократно обращались к руководству объединения с просьбами, требовали ускорить темпы работ, но тишина. А в селе Баумты, между прочим, проживает ни много ни мало — около 5 тысяч человек.

Серьезные претензии у нас к «Чечингагрозстрой» — Семикомитетный водопровод, некогда продолженный по центральному участку Ачхой-Мартана, разрывая дорожное полотно, не функционирует уже два года. Оказавшись, много дадутся браку. Невольно возникает вопрос: за чей счет строить новый?

Необходимы и руководители объединения «Чечингаз». В текущей пятилетке в районный газопровод проложить магистральный газопровод протяженностью 20 километров. Что сделано за два с половиной года пятилетия? Немного: проложено всего 6 километров вместо 11. В «Чечингаз» оправдываются: нет, мол, в наличии труб нужного диаметра. Каково на этот счет мнение заказчика — УКСА Совмина ЧИАССР? Наверняка известно и Госагропрому ЧИАССР, что из запланированных на 1987—1988 годы объектов газоснабжения введено в строй всего 2 затвора: строительство и реконструкция бань, магазинов, клубов и т.д. В итоге из 36 пусковых объектов 7 оказались перешедшими. Вовсе не намерены выдать за все это переделывать на кого-то. Во многих случаях виноваты руководители предприятий, хозяйств района, а не все темы развития социальной сферы нас пока не удовлетворяют.

Хотелось бы в связи с этим сказать вот о чем. В районе разработана программа социально-экономического развития на XII пятилетку, которую утвердил Президиум Верховного Совета ЧИАССР. Эта программа широко обсуждалась на сельских сходах граждан. Через год узнаем, что Совет Министров республики свернул ее, вдвое сократив ассигнования, а значит, и число объектов социальности. Все это вызывает вполне понятное недовольство, серьезную озабоченность людей.

В ближайшем будущем намечается провести пленум районной партии, на нем мы рассмотрим все вопросы, связанные с развитием социальной сферы.

Р. БАЗГНЕВ,
первый секретарь Ачхой-Мартановского райкома КПСС.



В коллективе гудермесского завода «Нефтехимзапчасть» широко развернулось социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий текущего года двенадцатой пятилетки. Каждый его участник стремится на своем рабочем месте достичь повышения производительности труда, улучшения качества продукции и тем самым внести свой вклад в общее дело.

За примерами творческого отношения к выполнению поставленных задач далеко ходить не надо. На заводе есть много

высококвалифицированных работников, как говорят, «мастеров золотые руки». К их числу относится здесь и Абдул-Ибрагимович Ш. А. Абдул-Ибрагимович (на снимке). Он постоянно не прекращает сменные нормы, идет в первых рядах социалистического соревнования. А ведь его работу простой не назовешь. Тут необходимы и опыт, и специальные знания, точность выполнения операций. Все эти качества есть у передовика.

Фото В. ЕЛИЗАРОВА.

Арендный подряд в действии

ВЫГОДА —
ВЗАИМНАЯ

Не так давно животноводы колхоза имени Ленина Грозненского района стали победителями в республиканском соревновании за успешное проведение зинковки скота 1987—1988 гг. Скажем прямо, успех вполне заслуженный, он говорит о многом. И в первую очередь, о том, что колхоз не только выполняет социальную задачу, но и превзошел прошлогодние рубежи.

Каким же образом достигнут рост продуктивности скота? Вот что думает на этот счет главный зоотехник М. Ибрагимов:

Намного прочнее стала кормовая база. Благодаря наличию всех кормов в потребном количестве, мы благополучно вышли из зимовки. Сейчас успешно действует зеленый конвейер, по заранее разработанному графику мы пасем скот на каждом поле, удовлетворяем естественную потребность животных в движении. Мошоны по несколько часов обязательны, это способствует усвоению корма.

Однако не только за счет обильных кормов выросла продуктивность скота, ведь были и другие факторы. Когда в пригородке кормов колхоз сыграл планы, оставался в долгу перед государством. Ныне же все бригады и заводы переведены на подряд и полный хозяйсчет. В большой

станице нашлось немало охотников взяться за самостоятельное дело. Так, первый взял ферму в аренду Сайдархан Хасиев. Чтобы добиться полной хозяйственной самостоятельности, зинков арендовал 100 гектаров полевой пашни, с которой получает корма. За шесть месяцев текущего года добывались почти килограммовые приросты на одну голубую молодилку.

А поскольку нашлись инициаторы арендного подряда, то появились и их последователи. Механисатор Адам Байгитов тоже решил взять коровник в аренду, подписал договор с колхозом. Семья у Адама большая — взрослые сыновья, снохи, дочери, жена. Сыновья стали механизаторами и скотниками, дочери и снохи — доярками. Сейчас арендное зинков Байгитовых дает колхозу до одной тонны молока в день. Довольна семья, выгодно аренда и колхозу. Производством молока обходится намного дешевле.

Переход на арендный и семейный подряды стал важнейшей основой успеха в росте продуктивности скота. Арендаторы сами следят, во что им обходится производство животноводческой продукции. Если нужен совет, главный зоотехник М. Ибрагимов, экономист У. Зайнабидиев готовы прийти на помощь. Очень часто выезжают специалисты на фермы, интересуются условиями кормления, содержания скота, дают консультации по различным вопросам.

В колхозе хорошо поставлено социальное обеспечение. Условия его вышешены на всех фермах. Председатель профкома С. Давес регулярно проводит дни животноводов, на которых определяются победители. Их премируют, вручают переходящие вымпелы. Разнообразные формы поощрения не оставляют вне поля зрения никого из тех, кто этого заслуживает.

Но не все так гладко в хозяйстве. Недостатков, к сожалению, хватает. Бывали случаи нарушения дисциплины. Отопоздала, скажем, на работу доярка Ибра Мантаева. Сделала ей замечание, снизил КТУ. Наказание рублем — самое ощутимое средство воспитания. Сейчас Мантаева не допускает подобных нарушений, за активность ее избрали в совет трудового коллектива.

Большое место в жизни колхозников занимает и экономическая учеба. Сейчас не только животноводы, но и полеводы считают затраты, прикидывают, во что обходится производство мяса и молока, кормов и т.д. На заседании бюро экономического анализа эти цифры сверяются с лимитами, что дает возможность выявить узкие места производства. Поэтому, не обольщаясь достигнутыми результатами, колхозники совершенствуют процессы кормления, содержания скота. Впереди трудностей немало. И тот их одолевает, кто не останавливается на достигнутом.

М. ГАДАЕВ.

Радикальная экономическая реформа: пути реализации

Быть на земле
ХОЗЯИНОМ

Совсем еще недавно колхоз «Советская Россия», расположенный между Грозным и Аргуном, ежегодно приносил миллионные долги, убыточными были все отрасли. Доходило до парадоксов: в селе Комсомольское живут более полутора тысяч человек, а рабочих рук в колхозе не хватало. Приходилось вонять сюда и страдную пору людей из 14 (!) населенных пунктов республики.

Понятно, как это отражалось на экономике — одни только транспортные расходы достигали 150 тысяч рублей. Ну, а какова отдача работников, чувствующих себя на земле не полноправными хозяевами, а временными поденщиками, объяснять не надо.

В то же время местные жители в поисках лучшей доли разбегались по городам и весям, оставляя дома только стариков и детей. Что и говорить, картина удручающая, и, казалось, выхода из тупика нет. Но вот последовали исторические решения партии о радикальной экономической реформе, трудовые коллективы, в том числе сельскохозяйственные, получили простор для инициативы и творческого поиска, и ситуация сразу же стала меняться к лучшему.

Что необходимо было сделать в первую очередь? Заинтересовать людей в высоком конечном результате труда, совершенствовать его оплату, вернуть утраченное чувство хозяина. Этому как нельзя лучше способствовали подрядные формы работы. Первыми на них перешли овощеводы. Результат превзошел самые оптимистичные ожидания: и урожай был получен отменный, и заработали люди, как никогда в прежние годы.

Их пример оказался заразительным: на сегодняшний день в колхозе нет ни одного производственного участка, включая земли или коровники, не имеющих своего конкретного, рачительного хозяина, работающего на основе семейного, бригадного или кооперативного подряда.

Не довольствуясь достигнутым, продолжая совершенствовать новые, прогрессивные формы организации и оплаты труда. На очереди — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

Однако здесь сталкиваемся с определенными трудностями. Такой пример. Хозяйство сдает государству пшеницу по 91 рублю за тонну. Прибыль, конечно, от этого получается, но могли бы устроиться сырьем для мукомольной промышленности и продаже готового продукта — муки.

Но пока, увы, наша само-

стоятельность еще не достигла такого уровня, чтобы колхозники были вправе принимать соответствующие решения. Это относится не только к зерну, но и к другой сельскохозяйственной продукции, для переработки которой и поставили в торговую сеть в готовом виде у нас есть все возможности.

А ведь доверь сельчанам самим доводить свою продукцию до конечных потребителей (с соответствующим контролем за качеством, разумности), как бы от этого синились издержки, сверхнормативные затраты сырья, других материальных ресурсов. Более того, при такой вполне естественной и логичной постановке дела значительно расширится ассортимент продуктов, укрепится экономика хозяйства.

Закон о кооперации и новый примерный Устав колхоза, утвержденный недавно в Москве союзным советом колхозов, в работе которого мне довелось участвовать, открывают еще более широкие возможности для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. Так зачем же останавливаться на полпути, к чему тормозить процесс благотворных перемен на селе, отказывая крестьянству в полной самостоятельности?

И еще об одной проблеме, решение которой, на мой взгляд, могло бы пойти на пользу агропромышленному комплексу. Имею в виду то, что бы частичное снижение неоперно высоких цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, адюнкты, стройматериалы и другие ресурсы, без которых сельчанам не обойтись. За колхозом «Дон-1500», к примеру, надо выложить 41 тысячу рублей. Чтобы заработать такую сумму, нужно получить по 40 центнеров зерна с каждого из 120 гектаров!

Неужто на производство всего одного (пусть даже весьма мощного) агрегата затрачивается столько денег? Наверняка, во много раз превышают реальную себестоимость цены на другую технику, а также на услуги технических партнеров. Вот и напрашивается вопрос, как составляются такие диспропорции — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

Однако здесь сталкиваемся с определенными трудностями. Такой пример. Хозяйство сдает государству пшеницу по 91 рублю за тонну. Прибыль, конечно, от этого получается, но могли бы устроиться сырьем для мукомольной промышленности и продаже готового продукта — муки.

Но пока, увы, наша само-

стоятельность еще не достигла такого уровня, чтобы колхозники были вправе принимать соответствующие решения. Это относится не только к зерну, но и к другой сельскохозяйственной продукции, для переработки которой и поставили в торговую сеть в готовом виде у нас есть все возможности.

А ведь доверь сельчанам самим доводить свою продукцию до конечных потребителей (с соответствующим контролем за качеством, разумности), как бы от этого синились издержки, сверхнормативные затраты сырья, других материальных ресурсов. Более того, при такой вполне естественной и логичной постановке дела значительно расширится ассортимент продуктов, укрепится экономика хозяйства.

Закон о кооперации и новый примерный Устав колхоза, утвержденный недавно в Москве союзным советом колхозов, в работе которого мне довелось участвовать, открывают еще более широкие возможности для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. Так зачем же останавливаться на полпути, к чему тормозить процесс благотворных перемен на селе, отказывая крестьянству в полной самостоятельности?

И еще об одной проблеме, решение которой, на мой взгляд, могло бы пойти на пользу агропромышленному комплексу. Имею в виду то, что бы частичное снижение неоперно высоких цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, адюнкты, стройматериалы и другие ресурсы, без которых сельчанам не обойтись. За колхозом «Дон-1500», к примеру, надо выложить 41 тысячу рублей. Чтобы заработать такую сумму, нужно получить по 40 центнеров зерна с каждого из 120 гектаров!

Неужто на производство всего одного (пусть даже весьма мощного) агрегата затрачивается столько денег? Наверняка, во много раз превышают реальную себестоимость цены на другую технику, а также на услуги технических партнеров. Вот и напрашивается вопрос, как составляются такие диспропорции — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

Однако здесь сталкиваемся с определенными трудностями. Такой пример. Хозяйство сдает государству пшеницу по 91 рублю за тонну. Прибыль, конечно, от этого получается, но могли бы устроиться сырьем для мукомольной промышленности и продаже готового продукта — муки.

Но пока, увы, наша само-

стоятельность еще не достигла такого уровня, чтобы колхозники были вправе принимать соответствующие решения. Это относится не только к зерну, но и к другой сельскохозяйственной продукции, для переработки которой и поставили в торговую сеть в готовом виде у нас есть все возможности.

А ведь доверь сельчанам самим доводить свою продукцию до конечных потребителей (с соответствующим контролем за качеством, разумности), как бы от этого синились издержки, сверхнормативные затраты сырья, других материальных ресурсов. Более того, при такой вполне естественной и логичной постановке дела значительно расширится ассортимент продуктов, укрепится экономика хозяйства.

Закон о кооперации и новый примерный Устав колхоза, утвержденный недавно в Москве союзным советом колхозов, в работе которого мне довелось участвовать, открывают еще более широкие возможности для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. Так зачем же останавливаться на полпути, к чему тормозить процесс благотворных перемен на селе, отказывая крестьянству в полной самостоятельности?

И еще об одной проблеме, решение которой, на мой взгляд, могло бы пойти на пользу агропромышленному комплексу. Имею в виду то, что бы частичное снижение неоперно высоких цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, адюнкты, стройматериалы и другие ресурсы, без которых сельчанам не обойтись. За колхозом «Дон-1500», к примеру, надо выложить 41 тысячу рублей. Чтобы заработать такую сумму, нужно получить по 40 центнеров зерна с каждого из 120 гектаров!

Неужто на производство всего одного (пусть даже весьма мощного) агрегата затрачивается столько денег? Наверняка, во много раз превышают реальную себестоимость цены на другую технику, а также на услуги технических партнеров. Вот и напрашивается вопрос, как составляются такие диспропорции — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

Однако здесь сталкиваемся с определенными трудностями. Такой пример. Хозяйство сдает государству пшеницу по 91 рублю за тонну. Прибыль, конечно, от этого получается, но могли бы устроиться сырьем для мукомольной промышленности и продаже готового продукта — муки.

Но пока, увы, наша само-

стоятельность еще не достигла такого уровня, чтобы колхозники были вправе принимать соответствующие решения. Это относится не только к зерну, но и к другой сельскохозяйственной продукции, для переработки которой и поставили в торговую сеть в готовом виде у нас есть все возможности.

А ведь доверь сельчанам самим доводить свою продукцию до конечных потребителей (с соответствующим контролем за качеством, разумности), как бы от этого синились издержки, сверхнормативные затраты сырья, других материальных ресурсов. Более того, при такой вполне естественной и логичной постановке дела значительно расширится ассортимент продуктов, укрепится экономика хозяйства.

Закон о кооперации и новый примерный Устав колхоза, утвержденный недавно в Москве союзным советом колхозов, в работе которого мне довелось участвовать, открывают еще более широкие возможности для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. Так зачем же останавливаться на полпути, к чему тормозить процесс благотворных перемен на селе, отказывая крестьянству в полной самостоятельности?

И еще об одной проблеме, решение которой, на мой взгляд, могло бы пойти на пользу агропромышленному комплексу. Имею в виду то, что бы частичное снижение неоперно высоких цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, адюнкты, стройматериалы и другие ресурсы, без которых сельчанам не обойтись. За колхозом «Дон-1500», к примеру, надо выложить 41 тысячу рублей. Чтобы заработать такую сумму, нужно получить по 40 центнеров зерна с каждого из 120 гектаров!

Неужто на производство всего одного (пусть даже весьма мощного) агрегата затрачивается столько денег? Наверняка, во много раз превышают реальную себестоимость цены на другую технику, а также на услуги технических партнеров. Вот и напрашивается вопрос, как составляются такие диспропорции — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

Однако здесь сталкиваемся с определенными трудностями. Такой пример. Хозяйство сдает государству пшеницу по 91 рублю за тонну. Прибыль, конечно, от этого получается, но могли бы устроиться сырьем для мукомольной промышленности и продаже готового продукта — муки.

Но пока, увы, наша само-

стоятельность еще не достигла такого уровня, чтобы колхозники были вправе принимать соответствующие решения. Это относится не только к зерну, но и к другой сельскохозяйственной продукции, для переработки которой и поставили в торговую сеть в готовом виде у нас есть все возможности.

А ведь доверь сельчанам самим доводить свою продукцию до конечных потребителей (с соответствующим контролем за качеством, разумности), как бы от этого синились издержки, сверхнормативные затраты сырья, других материальных ресурсов. Более того, при такой вполне естественной и логичной постановке дела значительно расширится ассортимент продуктов, укрепится экономика хозяйства.

Закон о кооперации и новый примерный Устав колхоза, утвержденный недавно в Москве союзным советом колхозов, в работе которого мне довелось участвовать, открывают еще более широкие возможности для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. Так зачем же останавливаться на полпути, к чему тормозить процесс благотворных перемен на селе, отказывая крестьянству в полной самостоятельности?

И еще об одной проблеме, решение которой, на мой взгляд, могло бы пойти на пользу агропромышленному комплексу. Имею в виду то, что бы частичное снижение неоперно высоких цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, адюнкты, стройматериалы и другие ресурсы, без которых сельчанам не обойтись. За колхозом «Дон-1500», к примеру, надо выложить 41 тысячу рублей. Чтобы заработать такую сумму, нужно получить по 40 центнеров зерна с каждого из 120 гектаров!

Неужто на производство всего одного (пусть даже весьма мощного) агрегата затрачивается столько денег? Наверняка, во много раз превышают реальную себестоимость цены на другую технику, а также на услуги технических партнеров. Вот и напрашивается вопрос, как составляются такие диспропорции — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

Однако здесь сталкиваемся с определенными трудностями. Такой пример. Хозяйство сдает государству пшеницу по 91 рублю за тонну. Прибыль, конечно, от этого получается, но могли бы устроиться сырьем для мукомольной промышленности и продаже готового продукта — муки.

Но пока, увы, наша само-

стоятельность еще не достигла такого уровня, чтобы колхозники были вправе принимать соответствующие решения. Это относится не только к зерну, но и к другой сельскохозяйственной продукции, для переработки которой и поставили в торговую сеть в готовом виде у нас есть все возможности.

А ведь доверь сельчанам самим доводить свою продукцию до конечных потребителей (с соответствующим контролем за качеством, разумности), как бы от этого синились издержки, сверхнормативные затраты сырья, других материальных ресурсов. Более того, при такой вполне естественной и логичной постановке дела значительно расширится ассортимент продуктов, укрепится экономика хозяйства.

Закон о кооперации и новый примерный Устав колхоза, утвержденный недавно в Москве союзным советом колхозов, в работе которого мне довелось участвовать, открывают еще более широкие возможности для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. Так зачем же останавливаться на полпути, к чему тормозить процесс благотворных перемен на селе, отказывая крестьянству в полной самостоятельности?

И еще об одной проблеме, решение которой, на мой взгляд, могло бы пойти на пользу агропромышленному комплексу. Имею в виду то, что бы частичное снижение неоперно высоких цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, адюнкты, стройматериалы и другие ресурсы, без которых сельчанам не обойтись. За колхозом «Дон-1500», к примеру, надо выложить 41 тысячу рублей. Чтобы заработать такую сумму, нужно получить по 40 центнеров зерна с каждого из 120 гектаров!

Неужто на производство всего одного (пусть даже весьма мощного) агрегата затрачивается столько денег? Наверняка, во много раз превышают реальную себестоимость цены на другую технику, а также на услуги технических партнеров. Вот и напрашивается вопрос, как составляются такие диспропорции — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

Однако здесь сталкиваемся с определенными трудностями. Такой пример. Хозяйство сдает государству пшеницу по 91 рублю за тонну. Прибыль, конечно, от этого получается, но могли бы устроиться сырьем для мукомольной промышленности и продаже готового продукта — муки.

Но пока, увы, наша само-

стоятельность еще не достигла такого уровня, чтобы колхозники были вправе принимать соответствующие решения. Это относится не только к зерну, но и к другой сельскохозяйственной продукции, для переработки которой и поставили в торговую сеть в готовом виде у нас есть все возможности.

А ведь доверь сельчанам самим доводить свою продукцию до конечных потребителей (с соответствующим контролем за качеством, разумности), как бы от этого синились издержки, сверхнормативные затраты сырья, других материальных ресурсов. Более того, при такой вполне естественной и логичной постановке дела значительно расширится ассортимент продуктов, укрепится экономика хозяйства.

Закон о кооперации и новый примерный Устав колхоза, утвержденный недавно в Москве союзным советом колхозов, в работе которого мне довелось участвовать, открывают еще более широкие возможности для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. Так зачем же останавливаться на полпути, к чему тормозить процесс благотворных перемен на селе, отказывая крестьянству в полной самостоятельности?

И еще об одной проблеме, решение которой, на мой взгляд, могло бы пойти на пользу агропромышленному комплексу. Имею в виду то, что бы частичное снижение неоперно высоких цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, адюнкты, стройматериалы и другие ресурсы, без которых сельчанам не обойтись. За колхозом «Дон-1500», к примеру, надо выложить 41 тысячу рублей. Чтобы заработать такую сумму, нужно получить по 40 центнеров зерна с каждого из 120 гектаров!

Неужто на производство всего одного (пусть даже весьма мощного) агрегата затрачивается столько денег? Наверняка, во много раз превышают реальную себестоимость цены на другую технику, а также на услуги технических партнеров. Вот и напрашивается вопрос, как составляются такие диспропорции — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

Однако здесь сталкиваемся с определенными трудностями. Такой пример. Хозяйство сдает государству пшеницу по 91 рублю за тонну. Прибыль, конечно, от этого получается, но могли бы устроиться сырьем для мукомольной промышленности и продаже готового продукта — муки.

Но пока, увы, наша само-

стоятельность еще не достигла такого уровня, чтобы колхозники были вправе принимать соответствующие решения. Это относится не только к зерну, но и к другой сельскохозяйственной продукции, для переработки которой и поставили в торговую сеть в готовом виде у нас есть все возможности.

А ведь доверь сельчанам самим доводить свою продукцию до конечных потребителей (с соответствующим контролем за качеством, разумности), как бы от этого синились издержки, сверхнормативные затраты сырья, других материальных ресурсов. Более того, при такой вполне естественной и логичной постановке дела значительно расширится ассортимент продуктов, укрепится экономика хозяйства.

Закон о кооперации и новый примерный Устав колхоза, утвержденный недавно в Москве союзным советом колхозов, в работе которого мне довелось участвовать, открывают еще более широкие возможности для дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. Так зачем же останавливаться на полпути, к чему тормозить процесс благотворных перемен на селе, отказывая крестьянству в полной самостоятельности?

И еще об одной проблеме, решение которой, на мой взгляд, могло бы пойти на пользу агропромышленному комплексу. Имею в виду то, что бы частичное снижение неоперно высоких цен на сельскохозяйственную технику, удобрения, адюнкты, стройматериалы и другие ресурсы, без которых сельчанам не обойтись. За колхозом «Дон-1500», к примеру, надо выложить 41 тысячу рублей. Чтобы заработать такую сумму, нужно получить по 40 центнеров зерна с каждого из 120 гектаров!

Неужто на производство всего одного (пусть даже весьма мощного) агрегата затрачивается столько денег? Наверняка, во много раз превышают реальную себестоимость цены на другую технику, а также на услуги технических партнеров. Вот и напрашивается вопрос, как составляются такие диспропорции — долговременное закрепление за арендаторами земель, техники, основных фондов и инвентаря. Надо сказать, сельчане с большой охотой включаются в эту работу. Появилась даже новая проблема: как трудоустроить всех желающих работать в колхозе? Начинаем развивать подобное производство, о нем же надежды связываем с совершенствованием перерабатывающих отраслей.

